COMPRENDRE ET UTILISER LE BORDEREAU D'ABATTAGE ET LA GTE



Document enseignant

Ces activités sont basées sur les documents **bordereau d'abattage**, **GTE AURA 2024** et **GTE 2024 élevage**.

ACTIVITÉ I

LIRE ET COMPRENDRE DES DOCUMENTS PROFESSIONNELS

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- S'approprier des documents techniques professionnels
- Identifier les indicateurs clés de performance
- Faire le lien entre technique, qualité et économie

QUESTIONS

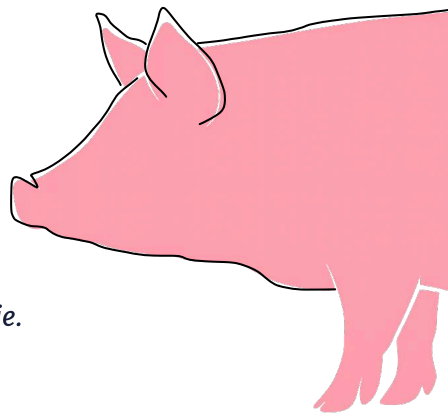
1. **Relever dans le bordereau :**
   a. **le nombre de porcs abattus,**
   b. **le poids moyen carcasse / le TMP moyen /le pourcentage de porcs dans la gamme.**
2. **Relever dans la GTE :**
   - **l'IC / le GMQ / le taux de pertes / la marge par porc.**

Associer chaque indicateur à sa signification technique ou économique.

RÉPONSE ATTENDUE

1. Indicateurs issus du bordereau d'abattage
Nombre de porcs abattus : 116 dont 1 saisi donc 115 vendus
TMP moyen : 60,6
Porcs dans la gamme 80–115 kg : ≈ 90 % soit 103 animaux
Taux de saisies : 0,8 %
Plus-value totale du lot : +12,41 €
Ces résultats indiquent une bonne conformité aux attentes de l'abattoir.

2. Indicateurs issus du document GTE
Attention, le bordereau ne comprend qu'une partie des porcs de cette bande
GMQ technique : ≈ 803 g/j
Indice de consommation technique (IC) : 2,89
Poids moyen carcasse : 96,7 kg
Taux de pertes : 6,1 %
Consommation par porc sorti : ≈ 310 kg
Marge par porc produit : ≈ 11,36 €
Le GTE permet d'analyser la performance globale du lot, de l'entrée à la sortie.





Document enseignant

ACTIVITÉ 2

ANALYSE TECHNICO-ÉCONOMIQUE D'UN LOT

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- Analyser une situation zootechnique réelle
- Mettre en relation performances techniques et résultats économiques
- Identifier les leviers d'amélioration

QUESTIONS

À partir des trois documents :

1. **Qualifier les performances techniques du lot (croissance, IC, pertes).**
2. **Analyser la qualité des carcasses (poids, TMP, hors-gamme, saisies).**
3. **Expliquer comment ces résultats influencent :**

-le prix de vente,
-la marge nette.

4. **Identifier 2 points forts et 2 points de vigilance du lot.**

RÉPONSE ATTENDUE

1 - Analyse des performances techniques
Croissance : satisfaisante, GMQ cohérent avec un engraissement standard
données AURA : GMQ 8-30-115 = 484 / 870 g , en GTE AURA GMQ 8-115 = 737 g.
Efficacité alimentaire : IC un peu élevé, perfectible.
Pertes : relativement élevées (6,1 %), constituant un point faible du lot.
Les performances techniques sont globalement correctes, mais les pertes pénalisent le résultat.

2 - Analyse de la qualité des carcasses
Poids moyen bien centré.
TMP satisfaisant (> 60).
Majorité des porcs dans la gamme commerciale.
Peu de saisies, essentiellement liées à des problèmes articulaires. (Des PB de tatouages illisibles)
La qualité carcasse est un point fort du lot.



Document enseignant

3 – Impact sur les résultats économiques

Bonne qualité → prix carcasse correct (≈ 1,92 €/kg).

Charges alimentaires élevées (poste principal) : données AURA = 0.97 €/kg de croît

Les pertes réduisent le nombre de porcs valorisés.

La marge est positive : données AURA = 23 €/porc produit

4 – Points forts et points de vigilance

- ***Points forts***

Bonne conformité des carcasses

TMP satisfaisant

Faible impact des saisies

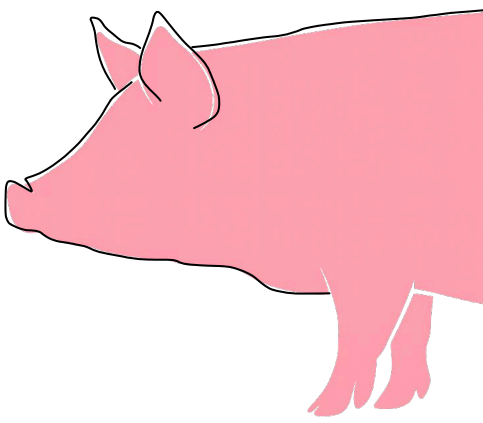
Charges de santé maîtrisées

- ***Points de vigilance***

Taux de pertes élevé

Marge économique limitée

Dépendance au coût de l'aliment





Document enseignant

ACTIVITÉ 3

LIEN ENTRE CONDUITE D'ÉLEVAGE ET QUALITÉ CARCASSE

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- Comprendre le lien entre choix de conduite et résultats à l'abattage

QUESTIONS

1. Quels éléments de la conduite d'élevage peuvent expliquer :
- les porcs hors gamme ?
- les problèmes articulaires observés ?
2. En quoi l'IC et le GMQ influencent-ils indirectement la qualité carcasse ?
3. Pourquoi un TMP correct ne garantit-il pas une forte marge économique ?

RÉPONSE ATTENDUE

1 - Éléments explicatifs possibles

- *Porcs hors gamme :*

hétérogénéité des croissances,
gestion des lots perfectible.

- *Problèmes articulaires :*

sols, densité, croissance rapide, conditions de logement, ... autres ?

2 - Lien IC / GMQ / carcasse
Un bon GMQ favorise des poids conformes.
Un IC maîtrisé limite le coût du kg produit.

3 - Mais un bon TMP ne suffit pas à assurer une bonne marge si les pertes sont élevées, et si l'IC est mauvais. La performance est multifactorielle.



Document enseignant

ACTIVITÉ 4

SIMULATION D'AMÉLIORATION TECHNICO-ÉCONOMIQUE

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- Scénarios d'amélioration : quantifier l'impact d'un levier technique sur le résultat économique

QUESTIONS

À partir de la GTE, simuler :

1. **Une baisse du taux de pertes de 6,1 % à 4 %**
2. **Une amélioration de l'IC de 2,89 à 2,75**

Pour chaque scénario :

-expliquer les leviers techniques possibles,

-estimer qualitativement l'impact possible sur la marge.

3. **Préciser quels leviers vous semblent les plus efficaces.**

RÉPONSE ATTENDUE

1 – Baisse du taux de pertes

- ***Effets attendus***

Plus de porcs vendus
Meilleure valorisation des charges engagées
Amélioration directe de la marge

- ***Leviers possibles***

Amélioration du suivi sanitaire /Gestion des transitions alimentaires /Qualité des bâtiments et du confort

2. Amélioration de l'IC

- ***Effets attendus***

Baisse du coût alimentaire par porc / Amélioration progressive de la marge

- ***Leviers possibles***

Ajustement des rations (multiphase) / Qualité de l'aliment / Gestion fine de l'alimentation
Levier intéressant, mais impact plus lent que la réduction des pertes.

3 – Classement des leviers
Réduction des pertes
Amélioration de l'IC



Document enseignant

ACTIVITÉ 5

APPROCHE DURABILITÉ ET RÉSILIENCE

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- Relier résultats technico-économiques et durabilité du système
- Identifier les enjeux territoriaux et économiques

QUESTIONS

1. **En quoi ce lot illustre-t-il la dépendance au coût de l'aliment ?**
2. **Pourquoi la maîtrise des pertes est-elle un enjeu majeur de durabilité ?**
   Quels risques économiques apparaissent si les performances se dégradent ?
3. **Ce système est-il résilient face aux fluctuations de prix ? Pourquoi ?**

RÉPONSE ATTENDUE

1 - Dépendance au coût de l'aliment
L'aliment représente la charge principale.
Toute hausse de prix fragilise la marge.
2 - Enjeux de maîtrise des pertes
Les pertes ont un impact : économique, éthique, technique.
3 - Résilience du système
Système performant techniquement, mais économiquement sensible.
Nécessité d'un pilotage fin et réactif.
La durabilité repose sur la maîtrise des indicateurs clés.

ENSEIGNANTS CONTRIBUTEURS

Laurence Amand — Claire Cochet — Valérie Lamarque — Sylvie Mugnier